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# 1. Johdanto

1.1 Kertoo taustan kunnolla mitä tässä kävi ilmi yms. On ok.

1.2 Ohjausryhmä? Voisi olla ylläpitäjä(t). Muuten hyvä.

1.3 Oikein hyvä ei tarvitsisi muuttaa.

# 2. Käsitteet

2.1 Käyttäjänä Muokkaus ja poistopyyntö? Tilalle Asiakas ja asiakkaan käsitteitä ei tarvitse muuttaa.

2.2 Hyvä.

2.3 Yksinkertainen ja voisi toimia.

# 3. Tiedot ja tietokannat

3.1 ER-kaavio on helposti ymmärrettävä ja toimisi oikeasti.

3.2 Yksinkertainen ja saattaa toimia oikeassa tilanteessa.

# 4. Näyttökartat

* 1. Noinkin voisi tehdä, mutta itse pistäisin näin: Pääsivulta pääsisi Varaus kohtaan ja sieltä tietoihin ja tiedoissa olisi paikan valinta, mutta noinkin onnistuu.
  2. Ylläpitäjän näyttökartta on hyvä.

# 5. Toiminnot ja käyttötapaukset

5.1 OK

5.2 OK

5.3 OK

5.4 OK

5.5 OK

Toiminnot ja käyttötapaukset olivat huvin suunniteltu ja toimisivat, mutta näyttömalleihin olisi pitänyt perehtyä vähän enemmän.

# HUOM! Muokatut näyttömallit ovat kansiossa ”Prototyypin Näyttömallit”. Siellä on prototyypin näyttömalli(t) joka toteutetaan!

# 6. Ulkoiset liittymät

6.1 Laitteistoliittymät ovat oikein

6.2 Ohjelmistoliittymät on kerrottu oikein, etteivät ne liity muihin järjestelmiin.

6.3 Tässä projektissa kohdassa ei tarvitse olla mitään.

# 7. Hylätyt ratkaisuvaihtoehdot

Hylätyssä ratkaisuvaihtoehdossa olen samaa mieltä mitä vaihdettiin ja mitä hylättiin.

# 8. Jatkokehitysajatuksia

Kohtaan ei tarvitse mitään.

# 9. Vielä avoimet asiat

Kohdan pitäisikin olla tyhjä.

# Liite 1 Käyttötapauskaavio

Liite on hyvä ja sitä on helppo ymmärtää. Myös kaikki käyttötapaukset ovat mukana kyseisessä kaaviossa.

# Liite 2 Tyyliopas

Liitteessä on hyvin kerrottuna kaikille alustoille mitä se tulisi olemaan. Typografia on selkeä, mutta siihen olisi voinut liittää kuvana värin miltä se näyttää. Sisältölaatikot ovat kerrottu hyvin kuin myös painikkeet ja dropdown listakin.